

La comunicación familiar en el desarrollo y ajuste psicosocial de los adolescentes: el impacto sobre la formación del autoconcepto

The role of family communication in the cognitive development and psychosocial adjustment of adolescents: the impact on the formation of self-concept

Wilson Guillermo Sigüenza Campoverde¹, <https://orcid.org/0000-0003-1089-7109>

Katy Maricela Chamba Leiva¹, <https://orcid.org/0000-0002-5029-0056>

Diego Segundo Andrade Mejía¹, <https://orcid.org/0009-0008-1503-7486>

Paulina Elizabeth Moreno Yaguana¹, <https://orcid.org/0000-0002-1427-1034>

Jose Luis Vilchez Tornero², <https://orcid.org/0000-0001-5288-8791>

¹ Universidad Técnica Particular de Loja, Loja, Ecuador

² Universidad de Granada, España

wgsiguenza@utpl.edu.ec

kmchamba3@utpl.edu.ec

dsandrade62@utpl.edu.ec

pemoreno@utpl.edu.ec

jlvil@hotmail.de

Resumen

Objetivo: La literatura sobre la influencia de la comunicación familiar en el desarrollo y ajuste psicosocial de los adolescentes demuestra la relación de esta en la formación de su autoconcepto. El objetivo de la investigación es matizar la percepción de la comunicación familiar y su influencia en el desarrollo del autoconcepto en adolescentes, enfocándose en la comunicación familiar desde la perspectiva del adolescente.

Método: Los autores siguen un diseño cuantitativo correlacional-transversal en una muestra de 317 participantes con edades comprendidas entre los 14 y 17 años, todos residentes en la ciudad de Loja, Ecuador. Para la medición de las variables se utilizó la escala de comunicación Padres-Adolescentes (PACS) y el cuestionario de Autoconcepto Forma 5 (AF- 5).



Resultados: Los instrumentos aplicados revelaron que la comunicación, en términos de grado de franqueza (PACS), muestra correlaciones significativas positivas con el autoconcepto académico-laboral, social, emocional, familiar y físico. Por otro lado, la magnitud de problemas (PACS) se asocia de manera negativa con el autoconcepto emocional y familiar. Estos resultados enfatizan la importancia de fomentar una comunicación abierta y saludable en el entorno familiar como un medio para promover un autoconcepto saludable.

Conclusiones: los entornos familiares deben incorporar mecanismos de comunicación participativos, afectivos y asertivos que los logren constituir ambientes seguros para sus integrantes, garantizado que los adolescentes en particular formen un autoconcepto adecuado de sí mismos.

Palabras clave: adolescencia, familia, comunicación familiar, autoconcepto, Bienestar psicosocial

Abstract

Objective: Scientific literature argues the influence of family communication on the development of cognitive functions and the consequent psychosocial adjustment of adolescents; in turn, it relates to the formation of their self-concept. This paper aims at exploring the perception of family communication impact into the autoconcept education, focusing family communication from the perspective of adolescents.

Methods: The authors follow a quantitative correlational-cross-sectional design in a sample of 317 participants (ages between 14 and 17 years) from the city of Loja, Ecuador. To measure the variables, the Parent-Adolescent Communication Scale (PACS) and the Self-Concept Questionnaire Form 5 (AF-5) were used.

Results: The findings reveal that communication, in terms of degree of openness (PACS), shows significant direct correlations with the academic, social, emotional, family and physical self-concept. On the other hand, the magnitude of problems dimension (PACS) is indirectly associated with the emotional and family self-concept. These results emphasize the importance of encouraging open and healthy communication in the family environment as a means to promote a healthy self-concept.

Conclusions: Family environment should include affective, assertive participating mechanism to create confidence and favoring the adolescent formation of self-concept.

Keywords: adolescence, family influence, self-concept, social welfare.

Recibido: 9 de diciembre de 2023

Aprobado: 13 de enero de 2024

Introducción

La familia desempeña un papel fundamental como primer ambiente del desarrollo en donde se establecen los vínculos parentales iniciales; ejerciendo una influencia significativa en las dinámicas interpersonales del individuo (Pascual & Ruiz, 2022). Estos vínculos están directamente relacionados con la calidad de la comunicación dentro del núcleo familiar (Cava, 2003; Amezcua *et al.*, 2002). En este sentido, los ambientes familiares caracterizados por una adecuada cohesión, expresividad y organización con bajo nivel de conflicto proporcionan a los adolescentes más posibilidades de desarrollar un autoconcepto sano (Taniguchi & Dailey, 2020). Por tanto, la comunicación familiar basada en la expresión de afectos, discusión de ideas y mediación de conflictos permite a sus miembros la percepción de bienestar y satisfacción (Copez-Lonzoy *et al.*, 2016); es el instrumento que padres e hijos utilizan para renegociar sus roles, buscando mayor mutualidad y reciprocidad (Tesson & Youniss, 1995). Del mismo modo, transmite al adolescente herramientas para enfrentar situaciones de riesgo (Del Barrio del Campo & Salcines Talledo, 2012) y, por tanto, propician el desarrollo saludable del autoconcepto en el adolescente (Malca-Romero & Rivera-Jiménez, 2019). La familia brinda una retroalimentación clave para la construcción del yo (Álvarez *et al.*, 2015). Por otra parte, una comunicación problemática repercute en un menor autoconcepto académico, emocional y familiar, siendo el núcleo de mayores problemas psicosociales (Fuentes *et al.*, 2015).

En esta línea de la investigación, se evidencia una relación significativa entre las dimensiones de la implicación familiar percibida y las dimensiones del autoconcepto, sobre todo en los estudios del académico (Álvarez *et al.*, 2015). En el ámbito de la comunicación familiar, se ha demostrado que, cuando ésta es abierta tiene una relación positiva con el autoconcepto escolar y familiar (León-Moreno & Musitu-Ferrer, 2019); la comunicación de tipo problemática, por el contrario, tiene una relación inversa con dichos autoconceptos. Por su parte, los adolescentes con alto autoconcepto puntúan

mejor en comunicación abierta, en relación con adolescentes que presentan un bajo y medio autoconcepto (Castro Castañeda *et al.*, 2021); mientras que, quienes tuvieron un bajo autoconcepto, reportan una comunicación ofensiva con ambos progenitores.

Respecto al autoconcepto, el constructo ha sido definido como la imagen, las percepciones y evaluaciones de la propia conducta y atributos que cada individuo realiza sobre sí mismo (Harter, 1990; Kalish, 1983; Piers & Herzberg, 2002). Se ha encontrado que los individuos podrían experimentar un mejor autoconcepto, cuando se crían en un entorno cálido y afectuoso, y un menor autoconcepto en un entorno frío y negligente (Streamer & Seery, 2015). Los adolescentes con bajo autoconcepto poseen una identidad desajustada y mantienen con sus padres una comunicación limitada (Castro Castañeda *et al.*, 2019). El autoconcepto, en sus dimensiones académica, familiar, social y física, presenta una identidad más equilibrada producto de una adecuada comunicación (Castro Castañeda *et al.*, 2021). La implicación familiar influye en el autoconcepto académico de los hijos (Álvarez *et al.*, 2015) que, a su vez, repercute en el rendimiento académico de éstos (González-Pineda *et al.*, 2002); mejorando el desarrollo del autoconcepto familiar mismo (León-Moreno & Musitu-Ferrer, 2019; Llanca-Sánchez & Armas-Zambrano, 2020) y el autoconcepto social (Estrada Araoz & Horta Murcia, 2020). En este sentido, la familia y el entorno social son dimensiones moderadoras en relación a la depresión e ideación suicida en adolescentes (Au *et al.*, 2009).

El presente estudio profundiza en la relación e importancia de la comunicación familiar y el autoconcepto en adolescentes, considerando su implicación crucial en el ajuste psicosocial de este grupo. El objetivo de la investigación es matizar la percepción de la comunicación familiar y su influencia en el desarrollo del autoconcepto en adolescentes, enfocándose en la comunicación familiar desde la perspectiva del adolescente, reconociendo la escasez de investigaciones existentes en este ámbito específico.

Métodos

Participaron 317 adolescentes escolarizados de una institución educativa estatal de la ciudad de Loja, Ecuador, que cursaban primero y segundo de bachillerato. De este grupo, el 64% fueron mujeres y el 36% fueron hombres, con edades de entre 14 a 17 años ($M = 15.86$; $DT = 0.759$). El diseño de la investigación fue cuantitativo, correlacional-transversal y exploratorio.

Para evaluar la percepción de la comunicación familiar se empleó la Escala de Comunicación Padres-adolescentes (PACS) de Barnes & Olson (1985). En esta investigación se utilizó la versión validada de Bueno *et al.* (1998). La escala está conformada por 20 ítems con cinco opciones de respuesta en una escala tipo Likert que va de 1 (*Completamente en desacuerdo*) a 5 (*Completamente de acuerdo*). Este instrumento evalúa dos dimensiones de la comunicación familiar entre padres e hijos adolescentes: el grado de franqueza y magnitud de problemas (cada una con 10 ítems). La escala original presenta coeficientes Alfa de Cronbach de .88 para la escala general y de .87 y .78, para las dimensiones grado de franqueza y magnitud de problemas, respectivamente. En cuanto a los valores alfa obtenidos por Bueno para las dimensiones grado de franqueza es de .93 y magnitud de problemas es de .87, considerando la percepción del adolescente respecto a su padre. En el caso de la comunicación con la madre, el grado de franqueza presenta un alfa de .92 y la magnitud de problemas uno de .89.

El autoconcepto de los adolescentes, en cambio, fue evaluado a través del cuestionario de Autoconcepto Forma 5 (García & Musitu, 2001). El instrumento consta de 30 ítems que evalúan cinco dimensiones del autoconcepto: académico-laboral, social, emocional, físico y familiar. Este cuestionario es aplicado tanto a niños, adolescentes y adultos, quienes deben responder en una escala que va de 1 a 99 puntos, de 1 (*Totalmente en desacuerdo*) hasta 99 (*Totalmente de acuerdo*). En cuanto a su consistencia interna (Cronbach, 1951), la puntuación total del cuestionario es de .813 y para sus dimensiones académico-laboral de .869, social de .702, emocional de .821, físico de .773 y familiar de .840.

Para el análisis de los datos en la ejecución de este estudio se coordinó con las autoridades de la institución educativa, de las cuales se obtuvo la autorización respectiva. Además, los padres de familia autorizaron la participación de sus hijos en el estudio (asentimiento informado). Asimismo, se explicó a los adolescentes de forma detallada el estudio y ellos participaron de forma voluntaria (consentimiento informado). Con la intención de garantizar un riesgo mínimo para los participantes y los principios éticos en investigaciones con seres humanos, el estudio la aprobación ética de la Universidad Central del Ecuador, el cual está avalado por el Ministerio de Salud Pública del Ecuador (Código 002-EXT-2023).

Se empleó una encuesta sociodemográfica que recopiló información sobre la edad, el

sexo, el nivel educativo, el tipo de familia, entre otros. Se utilizó el software de administración de encuestas de Google (Google Forms). Antes de iniciar con el proceso, los adolescentes presentaron tanto el consentimiento como el asentimiento informados. Posteriormente, se efectuó el rellenado de datos en el centro de cómputo de la institución, donde el equipo de investigación brindó las orientaciones para completar los cuestionarios.

Tanto para la puntuación total de los cuestionarios como para sus sub-dimensiones, se comprobó la normalidad de la distribución de las poblaciones de datos por medio del estadístico Kolmogorov-Smirnov; la homogeneidad de las varianzas fue comprobada con la *F* de Levene. El fin de la comprobación de estos supuestos estadísticos era decidir el estadístico de contraste más adecuado para comprobar la correlación entre variables.

Resultados

Existe una distribución equitativa de los participantes que están cursando Primero y Segundo de Bachillerato. Un 95.9% de la muestra afirmó tener hermanos; un 31.5% son los hermanos mayores, mientras que el 29% y 18.6% se ubican entre los segundos y terceros respectivamente en orden de nacimiento. En cuanto al tipo de familia de los adolescentes, destaca la tendencia dominante de las familias nucleares y monoparentales representando un 50.5% y 42.5%, respectivamente. En relación al nivel educativo de los padres, se observa que una proporción significativa tiene educación secundaria (padres 48.3%; madres 50.8%) o primaria (padres 34.4%; madres 34.7%). Finalmente, el nivel económico es mayoritariamente medio (88.3% de los participantes). En la tabla 1 aparece un resumen de los datos sociodemográficos recolectados.

Tabla 1. Datos sociodemográficos de la muestra de estudio

		Frecuencia	Porcentaje		
Nivel educativo que está cursando	Primero de Bachillerato	158	49.8		
	Segundo de Bachillerato	159	50.2		
Hermanos	Si	304	95.9		
	No	13	4.1		
Puesto que ocupa entre sus hermanos	Primero	100	31.5		
	Segundo	92	29		
	Tercero	59	18.6		
	Cuarto	26	8.2		
	Quinto en adelante	28	8.8		
	No tengo hermanos	12	3.8		
Tipo de familia	Monoparental	135	42.6		
	Nuclear	160	50.5		
	Extensa	8	2.5		
	Fraterna	2	0.6		
	Otro	12	3.8		
La tabla muestra	Ninguno	19	6	2 la	
	Primaria	109	34.4		
	Secundaria	153	48.3		
	Universitaria	27	8.5		
	Maestría	8	2.5		
	PHD	1	0.3		
Nivel educativo de su Madre	Ninguno	5	1.6		
	Primaria	110	34.7		
	Secundaria	161	50.8		
	Universitaria completa	35	11		
	Maestría	6	1.9		
Nivel económico de su familia	Alto	9	2.8		
	Medio	280	88.3		
	Bajo	28	8.8		

correlación entre la variable predictor de comunicación y la variable criterio de autoconcepto, a través de sus dimensiones grado de franqueza (comunicación) y las cinco dimensiones del autoconcepto (académico laboral, social, emocional, familiar y

físico). Los resultados evidencian una correlación positiva significativa entre el grado de franqueza y todas las dimensiones de la escala de autoconcepto (AF5). Destacan las correlaciones más fuertes con el grado de franqueza como el autoconcepto familiar (.539**), el autoconcepto académico laboral (.238**) y el autoconcepto físico (.237**). Estos resultados muestran que la comunicación es el factor más importante para el propio concepto que los sujetos tienen de su propia familia. Del mismo modo, revierte sobre el desarrollo íntimamente del sujeto como en el campo académico y su autoestima (autoconcepto físico).

Tabla 2. Correlación entre la dimensión grado de franqueza y las dimensiones de la escala de autoconcepto (AF5)

		AF5 Académico laboral	AF5 Social	AF5 Emocional	AF5 Familiar	AF5 Físico
PACS Grado de franqueza	Coeficiente de correlación	.238**	.212**	.170**	.539**	.237**
	Sig. (bilateral)	.001	.001	.002	.001	.001
	N	317	317	317	317	317

Nota. **La correlación es significativa a nivel ,01 (bilateral).

La Tabla 3 presentan los resultados de las correlaciones entre la dimensión magnitud de problemas (PACS) y las dimensiones del autoconcepto (AF5). En primer lugar, existen correlaciones negativas significativas entre magnitud de problemas y las dimensiones del autoconcepto familiar (-.258**) y emocional (-.168**), respectivamente. Estos valores muestran la tendencia en la que, a medida que aumenta la magnitud de problemas, el autoconcepto familiar y emocional tiende a disminuir de manera significativa. En segundo lugar, se encontró una correlación negativa entre magnitud de problemas y la dimensión académico laboral (-.113*), lo cual sugiere que los problemas llegan a afectar al ámbito académico-laboral. Finalmente, no se encontraron correlaciones significativas con respecto a las dimensiones físico y social del AF5.

Tabla 3. Correlación entre la dimensión magnitud de problemas y las dimensiones de la escala de autoconcepto (AF5)

		AF5 Académico laboral	AF5 Social	AF5 Emocional	AF5 Familiar	AF5 Físico
PACS	Coeficiente de	-.113*	-0.095	-.168**	-.258**	-0.109

		AF5 Académico laboral	AF5 Social	AF5 Emociona l	AF5 Familiar	AF5 Físico
Magnitud de problemas	correlación					
	Sig. (bilateral)	.044	.09	.003	.001	.053
	N	317	317	317	317	317

Nota. **La correlación es significativa a nivel .01 (bilateral).

*La correlación es significativa a nivel .05 (bilateral).

Conclusiones

La comunicación familiar es un factor que influye de manera relevante en el autoconcepto de los adolescentes (Ümmet *et al.*, 2023; Orth & Wyk 2022). Este estudio detalla la relación entre la comunicación familiar y diversas dimensiones del desarrollo del autoconcepto en adolescentes. Los hallazgos revelaron que una comunicación abierta y franca (PACS) se relaciona positivamente con las distintas dimensiones del autoconcepto; especialmente con el autoconcepto de la propia familia. Esto resalta la relevancia de una comunicación saludable en el contexto familiar, considerando que promueve el bienestar psicológico dentro de este contexto y el posterior adecuado ajuste psicosocial de los adolescentes. Los resultados son consistentes con investigaciones previas en las que concluyen que la comunicación abierta y franca influyen en la construcción del autoconcepto de los adolescentes (Castro Castañeda *et al.*, 2021; Jiménez *et al.*, 2007).

Por otro lado, se encontró una relación inversa de la dimensión magnitud de problemas de la escala de comunicación PACS con todas las dimensiones de la escala de autoconcepto AF5, sin embargo, sólo es significativa con respecto al autoconcepto familiar, social y académico. Esto respalda la intervención de la una comunicación problemática en el seno familiar para prevenir los efectos negativos en estos ámbitos. Los resultados son importantes, pues se corresponden con investigaciones previas que relacionan la comunicación problemática con un menor autoconcepto en los jóvenes (Castro Castañeda *et al.*, 2021) y, por ende, con problemas de ajuste psicosocial en la adolescencia (Fuentes *et al.*, 2015; Jiménez *et al.*, 2007). Estos resultados van en línea con estudios anteriores que coinciden en desvelar la relación entre el autoconcepto

académico y la comunicación abierta de los adolescentes mejicanos, tanto con respecto a la madre como con respecto al padre (Castro Castañeda *et al.*, 2021; León-Moreno & Musito-Ferrer, 2019). De igual modo, se encontró que el autoconcepto emocional correlaciona negativamente con la comunicación ofensiva tanto con la madre como con el padre.

Los resultados obtenidos, apoyan la necesidad de fomentar espacios de comunicación positiva, abierta y saludable en el entorno familiar. La comunicación se convierte en un factor de protección en los diversos estadios del autoconcepto de los adolescentes (Carrascosa *et al.*, 2016; Gómez Cobos, 2008; León-Moreno & Musito-Ferrer, 2019; Páramo, 2011). Se concluye que los entornos familiares deben incorporar mecanismos de comunicación participativos, afectivos y asertivos que los logren constituir ambientes seguros para sus integrantes, garantizado que los adolescentes en particular formen un autoconcepto adecuado de sí mismos.

Referencias

- Álvarez, A., Suárez, N., Tuero, E., Núñez, J. C., Valle, A. & Regueiro, B. (2015). Family involvement, adolescent self-concept and academic achievement. *European Journal of Investigation in Health Psychology and Education*, 5(3), 293–311. <https://doi.org/10.1989/ejihpe.v5i3.133>.
- Amezcu, J. A., Pichardo M. C. & Fernández de Haro, E. (2002). Importancia del clima social familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes. *Revista de psicología general y aplicada*, 55(4), 575–590. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=294345>.
- Au, A. C. Y., Lau, S. & Lee, M. T. Y. (2009). Suicide ideation and depression: the moderation effects of family cohesion and social self-concept. *Adolescence*, 44(176), 851–868. <https://openurl.ebsco.com/EPDB%3Agcd%3A5%3A7512469/detailv2?sid=ebsco%3Aplink%3Ascholar&id=ebsco%3Agcd%3A47715868&crl=c>
- Barnes, H. & Olson, D. (1985). Parent-adolescent communication and the Circumplex Model. *Child Development*, 56(2), 438–447. <https://doi.org/10.2307/1129732>.
- Barrio del Campo, J. A. D. & Salcines Talledo, I. (2012). Características de la

- comunicación entre los adolescentes y su familia. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 393-402. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832342040.pdf>.
- Bueno, R., Tomas, A. & Araujo, E. (1998). Autocontrol y niveles de comunicación con sus padres y de satisfacción familiar en escolares de colegios nacionales de Lima. *Revista Wiñay Yachay*, 2(3), 33-52.
- Carrascosa, L., Cava, M. J. & Buelga, S. (2016). Ajuste psicosocial en adolescentes víctimas frecuentes y víctimas ocasionales de violencia de pareja. *Terapia psicológica*, 34(2), 93- 102. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082016000200002>.
- Castro Castañeda, R., Nuñez Fadda, S. M., Musitu Ochoa, G. & Callejas Jerónimo J. E. (2019). Comunicación con los padres, malestar psicológico y actitud hacia la autoridad en adolescentes mexicanos: su influencia en la victimización escolar. *Estudios sobre educación*, (36), 113-134. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6815365>.
- Castro Castañeda, R., Vargas Jiménez, E. & García Alcalá, J. U. (2021). El autoconcepto del adolescente, su relación con la comunicación familiar y la violencia escolar. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(SPE1) [1-14]. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2570>.
- Copez-Lonzoy, A. J. E., Villarreal-Zegarra, D. & Paz-Jesús, Á. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios / Psychometric Properties of the Family Communication Scale in College Students. *Revista costarricense de psicología*, 35(1), 31-46. <https://doi.org/10.22544/rcps.v35i01.03>.
- Cronbach, L. J. (1951). Coeficient alpha and internal structure of tests. *Psychometrika*, 16, 297-334. <https://link.springer.com/article/10.1007/bf02310555>.
- Estrada Araoz, E. & Horta Murcia, M. (2020). Clima social familiar y autoconcepto en estudiantes de una institución educativa estatal. *Revista científica de ciencias de la salud*, 13(1), 37-43. <https://doi.org/10.17162/rccs.v13i1.1344>.
- Fuentes, M., Alarcón, A., Gracia, E. & García, F. (2015). School adjustment among

- spanish adolescents: Influence of parental socialization/el ajuste escolar en los adolescentes españoles: Influencia de la socialización parental. *Cultura y Educación*, 27(1), 1-32. <https://doi.org/10.1080/11356405.2015.1006847>.
- García, F. J. & Musitu, G. (2001). *AF5, Autoconcepto Forma 5 (2a edición)*. Madrid, España: TEA Ediciones, S. A.
- Gómez Cobos, E., (2008). Adolescencia y familia: revisión de la relación y la comunicación como factores de riesgo o protección. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 10(2), 105-122. <https://www.redalyc.org/pdf/802/80212387006.pdf>.
- González-Pienda, J.A., Núñez Pérez, J.C., Álvarez, L., González-Pumariega, S., Roces, C., González, P., Muñiz, R. & Bernardo, A. (2002). Inducción parental a la autorregulación, autoconcepto y rendimiento académico. *Psicothema*, 14(4), 853-860. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72714424.pdf>.
- Harter, S. (1990). Issues in the assessment of the self-concept of children and adolescents. En A.M. La Greca (ed.), *Through the eyes of the child: Obtaining self-reports from children and adolescents* (pp. 292-325). Boston, USA: Allyn & Bacon.
- Jiménez, T., Murgui, S. & Musitu-Ochoa, G. (2007). Comunicación familiar y ánimo depresivo: el papel mediador de los recursos psicosociales del adolescente. *Revista Mexicana de Psicología*, 24(2), 259-271. <https://www.redalyc.org/pdf/2430/243020637010.pdf>.
- Kalish, R. (1983). *La vejez: perspectivas sobre el desarrollo humano*. Madrid, España: Pirámide.
- León-Moreno, C. & Musitu-Ferrer, D. (2019). Estilos de comunicación familiar, autoconcepto escolar y familiar, y motivación de venganza en adolescentes. *European Journal of Investigation in Health Psychology and Education*, 9(1), 51-61. <https://doi.org/10.30552/ejihpe.v9i1.316>.
- Llanca-Sánchez, B. B. & Armas-Zambrano, N. (2020). Clima social familiar y autoconcepto en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte. *CASUS: Revista de Investigación y Casos en Salud*, 5(1), 26-33. <https://doi.org/10.35626/casus.1.2020.245>.

- Malca-Romero, A. & Rivera-Jiménez, L. (2019). Clima social familiar ¿Qué relación tiene con el autoconcepto en adolescentes del Callao? *CASUS. Revista de Investigación y Casos en Salud*, 4(2), 120-129. <https://doi.org/10.35626/casus.2.2019.208>.
- Organización Mundial de la Salud. Salud mental del adolescente. (2021, 17 de noviembre). World Health Organization (WHO). <https://shorturl.at/nyJQY>.
- Orth, Z & van Wyk, B. (2022). Rethinking mental wellness among adolescents: an integrative review protocol of mental health components. *Systematic Reviews*, 11 (1), 1-7. <https://doi.org/10.1186/s13643-022-01961-0>.
- Páramo, M. D. L. Á. (2011). Factores de Riesgo y Factores de Protección en la Adolescencia: Análisis de Contenido a través de Grupos de Discusión. *Terapia psicológica*, 29(1), 85- 95. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082011000100009>.
- Pascual, M. P. & Ruiz, M. S. (2022). El entorno y la influencia en la adolescencia: familia, amigos, escuela, universidad y medios de comunicación. *Pediatría Integral*, 24(4), 214-221. https://www.pediatriaintegral.es/wp-content/uploads/2022/06/Pediatria-Integral-XXVI-4_WEB.pdf#page=39.
- Piers, E. V. & Herzberg, D. S. (2002). *Manual for the Piers-Harris Children's Self-concept Scale* (2da. ed.). Los Ángeles, CA: Western Psychological Services.
- Streamer, L. & Seery, M. D. (2015). Who am I? The interactive effect of early family experiences and self-esteem in predicting self-clarity. *Personality and Individual Differences*, 77, 18-21. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.12.034>.
- Taniguchi, E. & Dailey, R. M. (2020). Parental confirmation and emerging adult children's body image: Self-concept and social competence as mediators. *Communication Research*, 47(3), 373-401. <https://doi.org/10.1177/0093650218777575>.
- Tesson, G. & Youniss, J. (1995). Micro-sociology and psychological development: A sociological interpretation of Piaget's theory. En A. M. Ambert (Ed.), *Sociological studies of children*, 7, (pp.101-126). Greenwich, CT: JAI.
- Ümmet, D., Satıcı, B., Okur, S., Deniz, M. E. & Satıcı, S. A. (2023). Psychological Maltreatment, Psychological Adjustment, Family Communication, and Mental



Wellbeing: A Longitudinal Serial Mediation Study. *Applied Research in Quality of Life*, 18, 1321-1335. <https://doi.org/10.1007/s11482-022-10141-0>.

Declaración de responsabilidad autoral

Wilson Guillermo Sigüenza Campoverde: Tuvo a su cargo el diseño metodológico de la pesquisa, colaboró en la redacción del original y participó en la recolección de datos, la tabulación y el análisis de los datos.

Katy Maricela Chamba Leiva: Aportó a la construcción del marco teórico, participó en la recolección y análisis de datos.

Diego Segundo Andrade Mejía: Contribuyó a la construcción del marco teórico, participó en la recolección y análisis de datos.

Paulina Elizabeth Moreno Yaguana: Aportó al diseño metodológico de la pesquisa metodología y participó en la recolección y análisis de datos.

Jose Luis Vilchez Tornero: Tuvo a su cargo la dirección de la pesquisa, la supervisión del trabajo del resto de los participantes y la redacción del original, participó en el análisis de datos.

Síntesis curricular

Wilson Guillermo Sigüenza Campoverde: Licenciado en Psicología educativa en la especialización de orientación profesional por la Universidad de Cuenca-Ecuador, Magíster en Psicoterapia del niño y la familia por la Universidad de Cuenca-Ecuador. Docente investigador titular de la Universidad Técnica Particular de Loja.

Katy Maricela Chamba Leiva: Licenciada en Psicología Educativa por la Universidad Nacional de Loja y Máster en Educación Especial por la Universidad Tecnológica Equinoccial sede Quito; docente investigador del Departamento de Psicología para las carreras de Psicología General y Psicopedagogía en modalidades presencial y abierta y a distancia, con experiencia en evaluación, diagnóstico e intervención psicopedagógica en niñez y adolescencia.

Diego Segundo Andrade Mejía: Máster en Rehabilitación Neuropsicológica y Estimulación Cognitiva por la Universidad Autónoma de Barcelona-España. Licenciado en Psicorrehabilitación y Educación Especial por la Universidad Nacional de Loja-Ecuador. Docente actual de la UTPL, con experiencia en las asignaturas de Psicofisiología, Neuropsicología I, Neuropsicología II y Necesidades Educativas

Especiales asociadas a la discapacidad II.

Paulina Elizabeth Moreno Yaguana: Doctora en Educación (PhD) por la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED-España). Magíster en Familia y Nuevas Tecnologías de la Universidad Santiago de Compostela. Licenciada en Psicología por la Universidad Técnica Particular de Loja, Docente universitaria de la Titulación de Psicología y Psicopedagogía.

Jose Luis Vilchez Tornero: Licenciado en Psicología, Máster en Neurociencia cognitiva y Comportamental, Ph. D en Psicología Experimental y Neurociencia del Comportamiento. Profesor Titular en Psicología del Aprendizaje.