

Memoria científica original

La identidad digital del docente universitario en el ecosistema digital de ciencia abierta. Descripción de su comportamiento

The digital identity of the university teacher in the digital ecosystem of open science. Description of their behavior.

Dayana Couto Torres*¹,  <https://orcid.org/0000-0003-2373-5280>

Idanis Milagros Pedroso Borrero ¹,  <https://orcid.org/0009-0002-9537-3354>

Bárbara M. Carvajal Hernández¹,  <https://orcid.org/0000-0002-6315-1346>

¹ Universidad de Camagüey “Ignacio Agramonte y Loynaz

*Dayana Couto Torres: dayana.couto@reduc.edu.cu

Resumen

Introducción: La gestión estratégica de la identidad digital es un elemento clave para el adecuado desempeño del docente universitario en entornos web, dado que facilita la comunicación de sus resultados científicos y fomenta la colaboración académica.

Objetivo: Describir el comportamiento de la identidad digital de los docentes universitarios de la Universidad de Camagüey Ignacio Agramonte y Loynaz en el ecosistema digital de ciencia abierta.

Métodos: El estudio es de tipo de estudio es descriptivo en el que se emplearon como técnicas de recolección de datos la encuesta y la observación. Para ello se seleccionó una muestra de 49 docentes de la universidad objeto de estudio, seleccionado de manera intencional. Para el análisis de los datos se utilizó la triangulación.

Resultado: el análisis realizado permitió que se identificaran determinadas fortalezas, como el reconocimiento por parte de los docentes del concepto de identidad digital y el uso mayoritario de ORCID, así como también debilidades enfocadas en la falta de estandarización de nombres identificativos, escasa actualización de perfiles digitales y poca interacción en redes sociales académicas.

Conclusión: Existen dificultades en el uso de las plataformas del ecosistema digital de ciencia abierta por parte de los docentes de la Universidad para el desarrollo de su identidad digital como docente investigador, es por ello que se hace necesario proponer acciones a nivel institucional que permitan potenciar el reconocimiento de sus docentes en el ecosistema digital de ciencia abierta.

Palabras clave: identidad digital, docente universitario, ecosistema digital de ciencia abierta

Abstract

Introduction: Strategic management of digital identity is a key element for the effective performance of university teachers in online environments, as it facilitates the communication of their scientific results and fosters academic collaboration.

Objective: To describe the behavior of the digital identity of university teachers at the University of Camagüey Ignacio Agramonte y Loynaz in the open science digital ecosystem.

Methods: The study is descriptive, employing survey and observation as data collection techniques. A purposive sample of 49 teachers from the university was selected. Triangulation was used for data analysis.

Result: The analysis identified strengths, such as teachers' recognition of the concept of digital identity and the majority use of ORCID, as well as weaknesses, including a lack of standardization of identifying names, insufficient updating of digital profiles, and limited interaction on academic social networks.

Conclusion: Difficulties exist in the use of open science digital ecosystem platforms by university teachers for developing their digital identity as teacher-researchers. Therefore, institutional actions are needed to enhance the recognition of these teachers within the open science digital ecosystem.

Keywords: digital identity, university teacher, open science digital ecosystem

identity, university teacher, open science digital ecosystem

Recibido: 10 de mayo de 2025

Aprobado: 21 de julio de 2025

Introducción

La sociedad actual está marcada por el papel central de las TIC en la generación, difusión y socialización del conocimiento. El surgimiento de la Web 2.0 permitió que la comunicación de la ciencia y también la colaboración entre investigadores se transformara, pues se convirtió en una web dinámica en la que los ciudadanos podían aportar sus propios contenidos y favoreció la generación de nuevas plataformas orientadas a la participación social, enfocadas en el poder compartir conocimientos, recursos y criterios.

La Red de Bibliotecas Universitarias REBIUN, (2011) ha expresado que “cuando la aplicación de las tecnologías de la web social se enfoca al desarrollo de la investigación se reconoce como la Ciencia 2.0.” (p. 5), la cual se caracteriza por emplear tecnologías abiertas. En la literatura científica es reconocida también como ciencia abierta (en lo adelante CA), considerado como movimiento promotor de la transparencia y la colaboración.



Para el docente universitario esto conllevó a orientar la comunicación de sus resultados científicos hacia la necesidad de contar con una mayor visualización y socialización de sus investigaciones. Por lo que es necesario la gestión adecuada de la identidad digital (a partir de aquí ID) del docente, para su reconocimiento y reputación como investigador. Se coincide con Cebrián et al. (2020) cuando expresó que “la gestión de la identidad digital ya no es cuestión opcional para el docente universitario, sino de responsabilidad” (p.345).

En esta misma línea, autores como Cabeza-Llorca, (2019) enfatizaron la necesidad de que los investigadores tracen “una estrategia de marca personal y de reputación digital que incluye elementos como el SEO¹ académico, la gestión inteligente de los perfiles, la difusión en repositorios de acceso abierto y las métricas alternativas para evaluar las acciones de visibilidad en la red” (p. 10).

En los últimos años, la ID ha sido abordada desde múltiples perspectivas. Costa y Torres (2016) exploraron su relación con la educación digital. En el ámbito universitario, Archer (2018) examinó cómo esta facilita la atribución de autoría académica y Jones (2020) demostró su papel en la visibilidad científica. Más recientemente, estudios como el de Pérez-Escoda et al. (2022) han integrado las competencias digitales y la gestión de la identidad en entornos educativos, destacando su relevancia para la alfabetización digital.

Por su parte, el informe NMC Horizon Report: 2017 Library Edition (como se cita en Cabeza, 2019) refirió que la ID forma parte de un concepto más amplio dentro de la alfabetización en competencias digitales. Además, contribuye a que los resultados de investigación puedan atribuirse correctamente a su autor, lo que visibiliza su producción científica. Esto adquiere especial relevancia en el ámbito universitario, donde la autoría y la difusión del conocimiento son fundamentales.

Para García-Peñalvo (2018) “la creación y mantenimiento de una identidad digital es una carrera de fondo, por lo que cada investigador puede ir construyendo sus perfiles a medida que sus necesidades se lo van marcando” (p. 12). El propio autor afirmó que “si la identidad digital es la huella que toda persona deja en su uso e interacción en los medios digitales, cuando se restringe a una actividad profesional, se tiene la identidad digital profesional” (p.8).

Cuando esta actividad profesional es la académica y de investigación, aparece la identidad digital del investigador. Los autores del estudio la definen como el conjunto de cualidades que distinguen a un investigador de los demás, lo cual contribuye a compartir conocimientos y recursos, a una mejor colaboración entre investigadores, potenciando una participación activa

¹ SEO. Search Engine Optimization (optimización de buscadores) es el conjunto de técnicas que persiguen la creación o modificación de objetos disponibles en internet (páginas web, vídeos, imágenes, documentos de texto, etc. [Tomado de: Cabeza-Llorca, (2019)]

en la web científica a partir del uso de identificadores para normalizar su nombre y la socialización y difusión de sus resultados científicos.

En el contexto de la Universidad de Camagüey Ignacio Agramonte Loynaz de Cuba (en lo adelante UC) ha asumido el fortalecimiento de la ID de su claustro, como un elemento clave para aumentar su visibilidad y reputación en el ecosistema de la CA. Se han realizado estudios recientes en los que las dificultades detectadas se centran en empleo de las tecnologías de la CA en la actividad profesional del docente universitario, referido al poco conocimiento por parte de los docentes, de las herramientas que propician la socialización de la ciencia en la web, al igual que los saberes relacionados con la difusión de los resultados alcanzados, y la interacción con otros investigadores, (Cebrián Martín, 2022).

Este resultado formó parte del proyecto institucional Educación digital en el contexto universitario (EDUGIC). En la actualidad este tema de investigación es parte del proyecto “Tecnologías de la Información y la Comunicación apoyando los procesos educativos y la gestión del conocimiento en la educación superior” (ELINF), perteneciente al programa VLIR-USO NETWORK University Cooperation Strengthening of the ICT role in Cuban Universities for the development of the society, el cual ha elaborado un anteproyecto de Estrategia y Política para la Ciencia y la Educación abierta en las universidades, el cual está pendiente a su aprobación.

Tomando en cuenta estas consideraciones, el presente estudio se propone como objetivo describir el comportamiento de la ID de los docentes de la UC en el ecosistema digital de CA lo cual permite la identificación de fortalezas y debilidades, a partir de las cuales se podrán establecer acciones con el fin de potenciar el reconocimiento de los docentes de la comunidad universitaria a través de su identidad digital con vista a mejorar la visibilidad de sus resultados científicos y potenciar su reputación como investigador.

Métodos

La investigación es de tipo descriptivo y adopta un enfoque mixto con predominio cualitativo. Está dirigido a describir la situación actual de los docentes de la UC, específicamente los que, dentro de sus funcionalidades se destaca la investigación. Para ello se emplearon la encuesta y la observación como técnicas para el estudio.

La muestra seleccionada se conformó mediante un muestro intencional no probabilístico en el que se tomaron como criterios de selección:

- Participación activa en proyectos de investigación durante el período que se realiza el estudio.
- Poseer grado científico: Doctor en Ciencia (Dr. C.)
- Trayectoria investigativa destacada (ej.: publicaciones en revistas indexadas, liderazgo en proyectos de I+D+i)



Estos criterios avalaron que la muestra estuviera compuesta por 49 docentes con experiencia demostrada en investigación. Para garantizar la diversidad de perspectivas, se procuró una representación equilibrada de diferentes disciplinas académicas y de la mayoría de las áreas de la institución.

Diseño y aplicación de la encuesta

A partir de los datos de la muestra seleccionada se diseñó y aplicó un cuestionario estructurado para recopilar información sobre la gestión de su ID en el ecosistema digital de CA, el cual se distribuyó a través de la aplicación Formularios de Google. El cuestionario aplicado incluyó nueve preguntas, diseñadas para explorar cuatro dimensiones clave relacionadas con la ID de los docentes en el contexto investigativo: 1) Conocimiento y percepción (reconocimiento del término ID y autopercepción sobre la importancia de gestionarla para potenciar su labor investigativa); 2) Participación en el ecosistema digital de la CA (creación de perfiles en plataformas de la CA, utilización de blogs u otros medios para visibilizar investigaciones); 3) Prácticas de gestión de redes sociales académicas (de aquí en adelante RSA) (frecuencia de actualización y monitoreo de perfiles; uso de herramientas y plataformas específicas para difundir publicaciones); 4) Interacción y colaboración (hábitos de interacción con otros investigadores en RSA). Las preguntas fueron cerradas y semicerradas, utilizando escalas Likert para medir niveles de acuerdo/intensidad (ej.: bajo, medio, alto), y de opción múltiple para categorizar las plataformas usadas.

Diseño y ejecución de la observación

La técnica de observación se implementó como un método complementario a la encuesta, con el objetivo de evaluar objetivamente la presencia y gestión de la ID de los docentes en el ecosistema de la CA. Para garantizar rigor metodológico, se elaboró una guía de observación estructurada que incluyó los siguientes criterios: 1) Cantidad y tipo de perfiles (presencia en plataformas como ORCID, ResearchGate y otras; 2) Uso de identificadores persistentes (AuthorID, ResearchID y ORCID; 3) Actualización y monitoreo (frecuencia de actualización de perfiles; 4) Elementos visuales (uso de nombres identificativos únicos y fotos formales; 5) Interacción académica (participación en comunidades científicas, comentarios y colaboraciones en RSA).

La observación fue no participante y se realizó durante un período de 3 meses para capturar dinámicas de actualización y actividades recurrentes. Valga aclarar, no obstante, que se centró en datos públicos accesibles en las plataformas analizadas, lo que se reconoce como una limitación, dado que excluye el comportamiento de los investigadores en otros entornos virtuales privados o restringidos.

Para obtener los resultados se utilizó el análisis estadístico descriptivo, con el uso del software



Microsoft Excel. A partir de los resultados obtenidos se desarrolló una triangulación metodológica teniendo en cuenta los datos resultantes de la encuesta y la observación, para minimizar sesgos.

Resultados y discusión

A continuación, se presentan los resultados más significativos obtenidos a partir del análisis realizado, los cuales se declaran a partir de las dimensiones declaradas en la metodología.

Resultados de la encuesta

Conocimiento y percepción

Reconocimiento de la identidad digital

El 100 % de los encuestados reconoció el término «identidad digital». Sin embargo, el 50 % le otorga una gran importancia para su trabajo investigativo, mientras que el otro 50 % la valoró como de importancia media. Uno de los elementos esenciales que permiten identificar la percepción de los docentes sobre la gestión de su ID es la motivación que poseen para su desarrollo.

Motivación para gestionar su ID

Entre los factores que más motivan a los docentes a gestionar su ID en entornos académicos y profesionales destacan: la actualización sobre temáticas de interés y la difusión de su producción científica (89,8 %), seguidos por el incremento de la visibilidad de sus publicaciones (67,3 %). Por el contrario, los aspectos con menor relevancia motivacional incluyen: la consolidación de su reputación científica como investigador (42,8 %); la comunicación con pares académicos (14,2 %); y la búsqueda de colegas afines a su área de especialización (40,8 %). Esta distribución porcentual evidencia una marcada preferencia por la divulgación del conocimiento frente a la colaboración académica. (Figura 1)

Figura 1.
Factores que motivan a los docentes a gestionar su ID.



(Elaboración propia)

Participación en el ecosistema digital de la CA

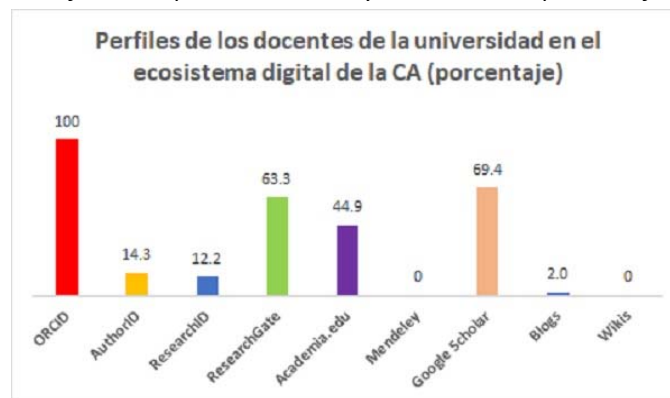
En este indicador se analizan varios aspectos, como la creación de perfiles, la actualización y monitoreo de los mismos, el uso de las plataformas para la difusión de los resultados científicos. El estudio de este indicador en la muestra seleccionada revela patrones diferenciados. El 71,4 % utiliza las RSA para difundir sus resultados de investigación y el mismo porcentaje publica en revistas de acceso abierto. Por su parte, un 40,8 % cuenta con perfiles en plataformas que posibilitan difundir las investigaciones, como Google Scholar, por ejemplo. Sin embargo, la creación de blogs o páginas web personales para visibilizar su trabajo es prácticamente nula, lo que limita oportunidades de divulgación innovadora y conexión con audiencias no académicas.

Creación de perfiles en identificadores persistentes, RSA y otros servicios para la difusión de resultados científicos

El identificador persistente utilizado mayoritariamente (100 %) por los participantes en el estudio es ORCID, frente a otras alternativas como AuthorID o ResearchID, los cuales son utilizados solamente por el 14,3% y el 12,2% respectivamente. Respecto a las plataformas de servicios para la difusión de resultados científicos, Google Scholar destaca como la más utilizada por el 69,4 % de los profesores. Le siguen las redes académicas ResearchGate (63,3 %) y Academia.edu (44,9 %), (Figura 2).

Figura 2.

Creación de perfiles en identificadores persistentes, RSA y otros servicios para la difusión de resultados científicos

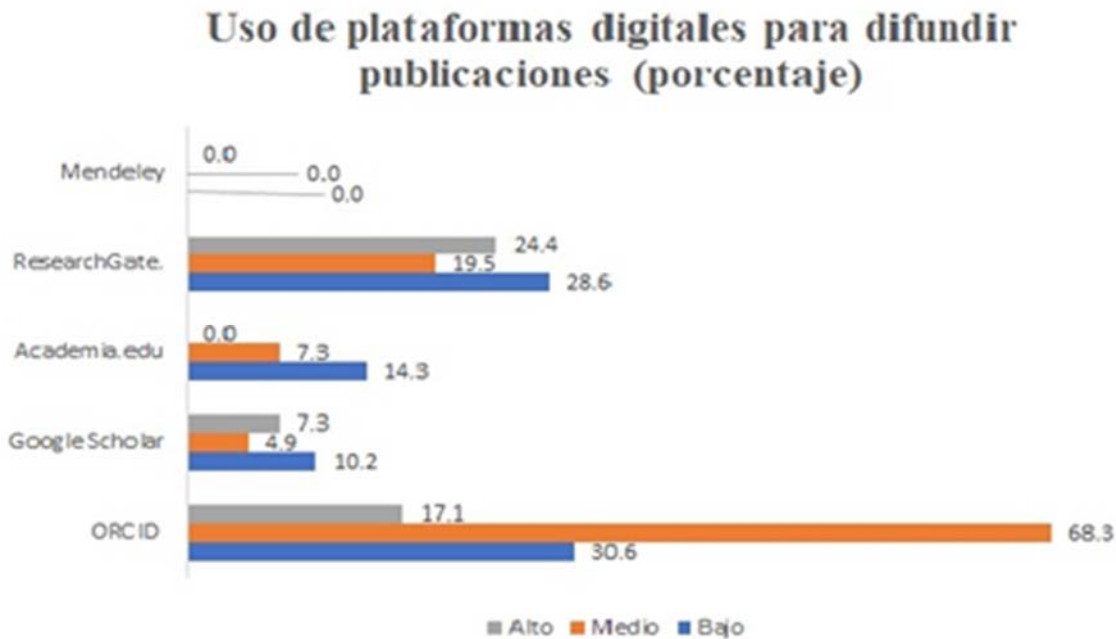


(Elaboración propia)

Uso de las plataformas para difundir resultados científicos

En cuanto al uso de las plataformas para la difusión de las investigaciones se observa que la herramienta más empleada por el 68,3 % de los encuestados es ORCID, aunque estos reportan un uso moderado de ella; en tanto ReserchGate solo la emplean el 28,6 %, Academia.edu el 14,3 % y Google Scholar el 10,2 % por lo que se evidencia una tendencia de uso bajo. La utilización de Mendeley como RSA es nula, (Figura 3).

Figura 3.
 Uso de plataformas para la difusión de publicaciones en el ecosistema de la CA



(Elaboración propia)

Frecuencia de actualización y monitoreo de los perfiles creados

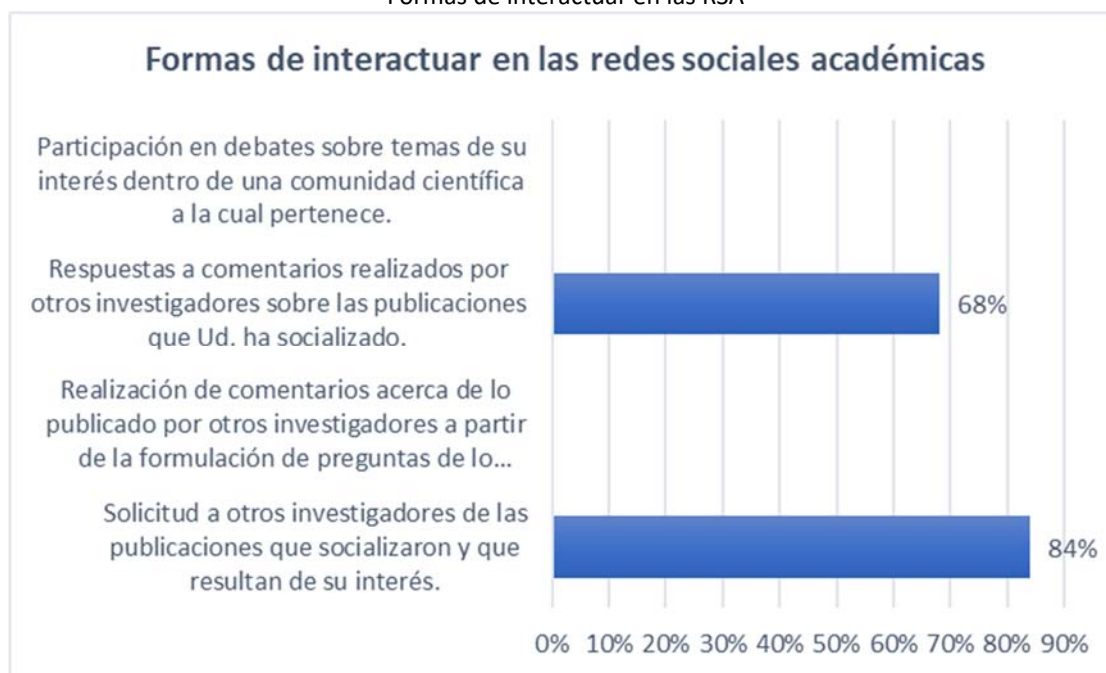
La mayoría de los encuestados (57,1 %) mantiene una frecuencia mensual de actualización de sus perfiles académicos; ninguno los actualiza diariamente, mientras que solo un 12,2 % lo hace semanalmente. El 30,7 % restante presenta un patrón aún más discontinuo, con actualizaciones trimestrales o esporádicas.

Prácticas de gestión de redes sociales académicas

Interacción en redes sociales académicas

Menos de la mitad de los encuestados (42,8 %) realiza algún tipo de interacción en las redes sociales académicas, lo que indica una baja participación en la colaboración y el intercambio de información. La mayoría utiliza estas plataformas para solicitar publicaciones de interés (84%) y responder comentarios de otros investigadores sobre sus propios trabajos (68 %). Sin embargo, la participación en debates sobre temas de su interés dentro de una comunidad científica y la realización de comentarios acerca de lo publicado por otros investigadores, son formas de interactuar en las RSA en las cuales su empleo es nulo, (Figura 4).

Figura 4.
Formas de interactuar en las RSA



(Elaboración Propia)

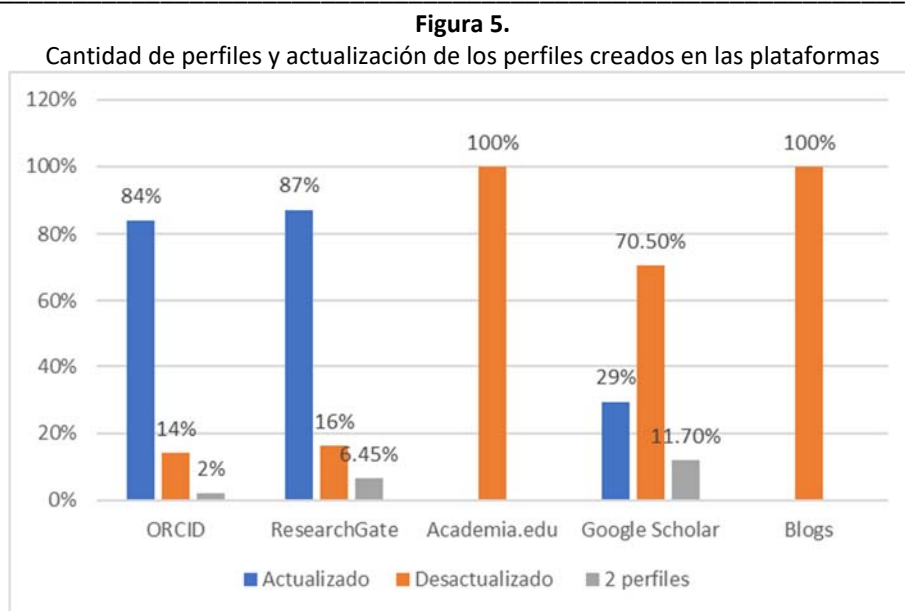
Resultados de la observación

La observación permitió identificar aspectos no cubiertos por la encuesta, como el uso de un nombre identificativo y el empleo de fotos formales en el perfil creado por cada investigador. Esta técnica resultó ser una herramienta esencial para identificar brechas entre la percepción de los participantes en el estudio y la práctica real con relación a la gestión de la ID. Seguidamente, se exponen los resultados obtenidos de la observación.

Utilización de nombres identificativos y uso de fotos formales

A través de la observación se constató que el 34,7 % de los docentes emplea un único nombre en todos los perfiles, mientras que el 65,3 % utiliza variantes que generan ambigüedad (dos nombres e incluso hasta tres). Igualmente, fue posible apreciar que el 77,5 % de los docentes se representa con una foto formal en su perfil, por el contrario, el 22,4 % no muestra fotos o aparece con imágenes familiares o de otra índole no profesional que no resultan recomendables en plataformas creadas para difundir y socializar los resultados científicos.

La observación permitió identificar la realidad en cuanto a la cantidad de perfiles creados y la actualización de los mismos. Sobre este aspecto se destaca que existen docentes que poseen más de un perfil en plataformas como ORCID, ResearchGate o Google Scholar. También existen dificultades en la actualización de los mismos por parte de los docentes, (Figura 5).



(Elaboración propia)

Es importante mencionar que el uso de la RSA Academia.edu ha disminuido, aunque los docentes de la UC poseen perfiles en ella, lo cual se evidencia por la desactualización que poseen los mismos. La RSA más empleada es ResearchGate, en la cual la interacción observada se ve a partir de la formulación de preguntas y respuestas (61,2%) y formar parte de comunidades científicas (70,9%).

A partir de los resultados obtenidos se realizó la triangulación de los mismos, lo cual permitió revelar convergencias, divergencias y complementariedades los cuales se muestran en la siguiente tabla, (Tabla 1).

Tabla 1.
Convergencias y divergencias obtenidas a partir de triangulación de los resultados obtenidos en la encuesta y la observación realizada

ASPECTO ANALIZADO	RESULTADOS ENCUESTA	RESULTADOS OBSERVACIÓN	TRIANGULACIÓN/ ANÁLISIS
USO DE IDENTIFICADORES PERSISTENTES (IP)	100 % declaró tener perfil en ORCID.	100 % tiene perfil en ORCID.	Convergencia: Coincidencia en cuanto a la existencia de perfiles en ORCID.
	14,3 % declaró tener perfil en AuthorID y 12,2 % en ResearchID.	14,3 % posee perfiles en AuthorID y 12,2 % en ResearchID.	Convergencia: Coincidencia en cuanto a la creación de perfiles en IP.
PRESENCIA EN PLATAFORMAS DE DIFUSIÓN CIENTÍFICA	El 69,4 % afirmó usar Google Scholar, 63,3 % ResearchGate y 44,9 % Academia.edu	El 83,7 % tiene perfil en ResearchGate, 77,6 % en Google Scholar y 77,4 % en Academia.edu	Discrepancia: brecha entre el uso declarado y el uso real (observado), especialmente en ResearchGate y

			Academia.edu.
PRESENCIA EN RSA	El 100 % expresó no contar con un perfil en Mendeley.	Ningún participante está registrado en Mendeley.	Convergencia: Ambas técnicas confirman escasa presencia en otras plataformas del ecosistema digital de la CA, salvo ResearchGate, Google Scholar y Academia.edu
	La totalidad dijo no haber creado un blog, wiki o página web para difundir sus resultados científicos.	El 98 % no gestiona estos recursos de información, excepto un profesor con un blog muy desactualizado.	
ACTUALIZACIÓN Y MONITOREO DE PERFILES	El 87,7 % afirmó actualizar sus redes sociales académicas al menos cada tres meses.	En ORCID el 84 % de los perfiles de los profesores están actualizados y en ReserchGate el 87 %.	Convergencia: ORCID y ResearchGate muestran altas tasas de actualización, cercanas a las declaradas en la encuesta.
		En Google Scholar solo el 29 % tiene el perfil actualizado.	Divergencia: se observó que Google Scholar tiene una tasa muy baja de actualización, lo que podría indicar que algunas plataformas, como ORCID y ReserchGate, son más valoradas en ciertos contextos.
INTERACCIÓN Y COLABORACIÓN CIENTÍFICA EN RSA	El 42,8 % declaró interactuar en RSA, solicitando publicaciones (84 %) o respondiendo comentarios (68 %).	Solo el 32,1 % había formulado preguntas/respuestas en ResearchGate y el 55,8 % no interactuaba.	Convergencia: Ambas técnicas confirman una baja interacción. Existe una brecha significativa entre lo declarado y lo observado (menos de un tercio participa activamente).
MOTIVACIÓN Y PERCEPCIÓN	La principal motivación fue la actualización sobre temáticas de interés y la difusión de su producción científica (89,8 %), mientras que la comunicación con colegas (14,2 %) fue menos relevante.	El 55,8 % no interactúa. Solo el 45.4 % de los profesores en comunidades científicas son líderes activos.	Convergencia: Los resultados de las dos técnicas revelan que los académicos perciben las RSA como herramientas utilitarias para actualización y difusión de información, no como espacios colaborativos para construir redes de colaboración.

Elaboración propia

El análisis realizado permitió identificar fortalezas y debilidades relacionadas con la autogestión de la identidad digital de los docentes de la UC para su desarrollo como investigador:

Entre las fortalezas detectadas se encuentran:

- Comprensión por parte de los docentes del término «identidad digital» y su relevancia para los procesos investigativos, particularmente en la divulgación de resultados



científicos.

- La totalidad de los docentes cuentan con un perfil en el identificador persistente ORCID, la cual se identifica como la plataforma con mayor proporción de perfiles actualizados, ello indica que los académicos la consideran una herramienta esencial para su visibilidad profesional.
- Existe una amplia participación en plataformas clave del ecosistema digital de la CA, como Google Scholar, ResearchGate y Academia.edu.
- ORCID y ResearchGate muestran altos índices de actualización, lo que indica que los investigadores tienen conciencia de la importancia de mantener información actualizada en esas plataformas.
- Se evidencia interés en el desarrollo de competencias digitales, especialmente en RSA y gestión de la ID.

En cuanto a las debilidades se deben mencionar:

- Falta de estandarización nominativa: el uso de múltiples variantes de nombres en diferentes plataformas genera ambigüedad y reduce el reconocimiento del profesor como investigador.
- Escaso uso de ResearchID (Web of Science) y AuthorID (Scopus), lo cual indica baja producción científica indexada en esas bases de datos.
- Deficiente actualización, monitoreo y curación de los perfiles creados en algunas plataformas de difusión científica como Google Scholar.
- Uso nulo de Mendeley, como RSA, y de otros entornos virtuales alternativos (blogs científicos) para la divulgación ágil de resultados de investigación y referencias bibliográficas.
- Poca interacción de los profesores dentro de las RSA, su participación se limita principalmente a solicitar información de interés y a la difusión de su producción científica.

Conclusiones

El estudio evidenció que la identidad digital del docente universitario es un elemento clave para el logro de una mayor visibilidad de sus resultados científicos y el desarrollo de una reputación científica como investigador en el ecosistema de la CA. La gestión adecuada de la misma facilita una vía de comunicación de los resultados de las investigaciones desarrolladas, a través de la visibilidad y socialización. Ello tiene la finalidad de diferenciarse de los demás, posicionarse en los primeros puestos dentro de su actividad y crear así una marca personal como investigador.

El análisis realizado en el contexto de la UC sobre la gestión de la ID por parte de los docentes permitió identificar fortalezas que propician desempeños favorables en la gestión de la identidad



digital para la comunicación y colaboración. Sin embargo, a pesar de reconocerse su significado existen insuficiencias en cuanto a su gestión, como es la falta de normalización en los nombres identificativos, la escasa interacción de los docentes en las RSA y el desconocimiento de herramientas y recursos de información creados por la institución para gestionarla.

La gestión y monitoreo de los perfiles digitales creados en las plataformas del ecosistema digital de CA están influenciados por la percepción de utilidad y funcionalidad técnica de la plataforma. Mientras ORCID y ResearchGate muestran altos niveles de actualización, Google Scholar requiere intervenciones específicas para mejorar su mantenimiento. Estas limitaciones obstaculizan el reconocimiento de los investigadores y la difusión efectiva de su producción científica.

Estos resultados evidencian el desconocimiento de los aspectos a tener en cuenta para gestionar adecuadamente la ID. El dominio de las habilidades y los conocimientos necesarios para gestionarla resulta importante, es por ello que la formación del docente sobre los elementos que favorecen la gestión de la ID para su reconocimiento como investigador en el ecosistema digital de CA es indispensable. Con ello se consolida un uso mayor de las plataformas para potenciar la comunicación y colaboración con otros investigadores, favoreciendo su reconocimiento y reputación como docente investigador en el ecosistema digital de la CA, lo cual a mediano o largo plazo permitirá una mayor visibilidad de la UC como institución investigadora en los Rankings de universidades.

Referencias

- Archer, D. (2018). Academic identity in the digital age. *Journal of Higher Education*, 89(3), 345-367. <https://doi.org/10.1080/00221546.2018.1434278>
- Cabeza Llorca., A. (2019). Cooperar para formar: movilidad, identidad digital, visibilidad y competencias profesionales para investigadores complutenses. [Tesis de grado] <https://docta.ucm.es/entities/publication/fa64fc43-3819-4cbc-b722-c24b579d4c22>
- Cebrián Martín, D. A., Legañoa Ferrá, M. Á., & García Batán, J. (2020). La gestión de la identidad digital para la colaboración científica en redes sociales académicas. *Revista Conrado*, 16(1), 343-352. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1628>
- Cebrián Martín, D. (2022). La formación digital para la colaboración científica en redes sociales académicas de docentes universitarios [Tesis de doctorado]. Universidad de Camagüey.
- Costa, C., & Torres, R. (2016). Digital identity, education and citizenship. *International Journal of Educational Research*, 79, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2016.05.004>
- Jones, R. H. (2020). Digital footprints and scholarly visibility. *Computers and Composition*, 55, 102542. <https://doi.org/10.1016/j.compcom.2020.102542>



Pérez-Escoda, A., García-Ruiz, R., & Aguaded, I. (2022). Digital literacy and identity formation in higher education. *Comunicar*, 30(70), 9-20. <https://doi.org/10.3916/C70-2022-01>

García-Peñalvo, F. J. (2018). Identidad digital como investigadores. La evidencia y la transparencia de la producción científica. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 19(2), 7–28. <https://doi.org/10.14201/eks2018192728>

Red Bibliotecas Universitarias REBIUN. (2011). Ciencia 2.0: Aplicación de la web social a la investigación. http://eprints.rclis.org/3867/1/Ciencia20_rebiun.pdf

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existen conflictos de intereses que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Síntesis curricular:

Dayana Couto Torres, Máster en Bibliotecología y Ciencias de la Información y Profesora Auxiliar de la Universidad de Camagüey. Jefa de departamento de la carrera Ciencias de la Información. Ha realizado investigaciones referidas de la gestión de la identidad digital y competencias digitales. Ha participado en eventos científicos y publicado artículos sobre los temas investigados.

Idanis Milagro Pedroso Borrero, Máster en Gestión de Información, profesora Asistente de la carrera Ciencias de la Información. Se desempeña como profesora de la carrera y se especializa en temáticas referidas a la gestión de información, servicios de información en áreas como el turismo. Ha participado en eventos científicos referidos a las temáticas ya señaladas.

Bárbara M. Carvajal Hernández, Dr. C. en Ciencias Pedagógicas y Profesora Titular de la Universidad de Camagüey. Forma parte de la Dirección de Gestión de Información Científica Técnica de la Universidad de Camagüey. Tiene experiencia en investigaciones relacionadas con las competencias digitales y su formación, curación de contenidos educativos digitales, gestión de identidad digital, recursos educativos abiertos, etc. Ha publicado varios artículos sobre los temas que investiga.

Declaración de responsabilidad autoral:

Dayana Couto Torres: Aportó el diseño metodológico de la investigación, aplicó los métodos e instrumentos, sistematizó, interpretó y redactó el resultado.

Idanis Milagro Pedroso Borrero: Participó en el diseño metodológico de la investigación y en la interpretación y redacción de los resultados de los instrumentos aplicados.

Bárbara M. Carvajal Hernández: Participó en la elaboración del diseño metodológico de la investigación, la selección de los métodos e instrumentos, revisó y rectificó la redacción final del artículo.



Editado por: Dr. C. Manuel N. Montejo Lorenzo

Este es un artículo en Acceso Abierto distribuido según los términos de la Licencia Creative Commons: https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES que permite el uso, distribución y reproducción no comerciales y sin restricciones en cualquier medio, siempre que sea debidamente citada la fuente primaria de publicación.

