Revista científica pedagógica

Transformación
ISSN: 2077-2955, RNPS: 2098

Año 2025
Vol. 21, e435
Publicación continua

Memoria científica original

Modelo de evaluación de la calidad del programa de formación docente en la República Dominicana

Model for quality assessing of the Dominican Republic teacher education program

M. Sc. Juan Francisco Viloria Santos[1]*, https://orcid.org/0009-0008-3070-6668
Dr. Cs. Nancy Chacón Arteaga[2], https://orcid.org/0000-0003-2228-5505

[1] Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología, República Dominicana.
[2] Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona, Cuba.

* Autor para la correspondencia: jfvilorias7@gmail.com

Resumen

Introducción: La formación docente en la República Dominicana enfrenta desafíos significativos que afectan la calidad educativa del país. A pesar de que los principales documentos de política educativa establecen la necesidad de una formación alineada con estándares nacionales e internacionales, persisten deficiencias en la preparación de los profesionales de la educación.
Objetivo: Proponer un modelo de evaluación de la calidad para el programa de formación docente en la Educación Superior de la República Dominicana, con el propósito de contribuir al desarrollo de una educación que cumpla con los estándares establecidos por la Agenda 2030 y responda a las necesidades del contexto educativo actual.
Métodos: El estudio se clasifica como investigación básica y se fundamenta en los principios de la dialéctica materialista aplicada al desarrollo del conocimiento científico. Para el análisis de los procesos formativos en la Educación Superior se utilizaron métodos teóricos como el análisis-síntesis, inducción-deducción, hipotético-deductivo y modelación.
Resultados: La propuesta estructura a partir de relaciones de coordinación la dimensión proyectiva de la evaluación de la calidad del programa de formación docente, con las dimensiones autoevaluativa-evaluativa y la correctiva del programa de formación docente. Incluye un conjunto de acciones orientadas al desarrollo práctico del modelo que aseguran la calidad del programa.
Conclusión: El modelo de evaluación propuesto busca ser una herramienta integral que promueva una cultura de mejora continua en el sistema educativo. Al alinearse con marcos teóricos sólidos y prácticas evaluativas efectivas, se espera contribuir significativamente al desarrollo profesional de los docentes y, por ende, a la calidad educativa en la República Dominicana.

Palabras clave: Educación Superior, formación docente, evaluación de la calidad.

Abstract

Introduction: Teacher training in the Dominican Republic faces significant challenges that affect the educational quality of the country. Although the main educational policy documents establish the need for training aligned with national and international standards, deficiencies persist in the preparation of education professionals.

Objective: Propose a quality evaluation model for the teacher training program in Higher Education in the Dominican Republic, with the purpose of contributing to the development of an education that meets the standards established by the 2030 Agenda and responds to the needs of the current educational context.

Methods: The study is classified as basic research and is based on the principles of materialist dialectics applied to the development of scientific knowledge. For the analysis of training processes in Higher Education, theoretical methods such as analysis-synthesis, induction-deduction, hypothetical-deductive and modelling were used.

Results: The proposal structures, based on coordination relationships, the projective dimension of the quality evaluation of the teacher training program, with the self-evaluative-evaluative and corrective dimensions of the teacher training program. It includes a set of actions aimed at the practical development of the model that ensure the quality of the program.

Conclusion: The proposed evaluation model seeks to be a comprehensive tool that promotes a culture of continuous improvement in the educational system. By aligning with solid theoretical frameworks and effective evaluation practices, it is expected to contribute significantly to the professional development of teachers and, therefore, to educational quality in the Dominican Republic.

Keywords: Higher Education, teacher education, quality assessment.

Recibido: 2 de noviembre de 2024
Aprobado: 28 de enero de 2025

Introducción

La formación docente en la República Dominicana enfrenta desafíos significativos que impactan en la calidad educativa del país. A pesar de que los principales documentos que trazan la política educativa establecen la necesidad de una formación acorde a estándares nacionales e internacionales, aún persisten deficiencias en la preparación de los profesionales de la educación. Esto se traduce en egresados que no siempre cumplen con las competencias requeridas para un desempeño eficaz y eficiente en el sistema educativo, lo que limita su capacidad para responder a las demandas de una sociedad en constante transformación.

Para lograr el objetivo de construir una sociedad más justa, equitativa e inclusiva, es imperativo

formar profesionales de la educación que contribuyan al desarrollo integral y participativo. Esto implica generar oportunidades de crecimiento y estabilidad para todos, aprovechando los avances en ciencia y tecnología para mejorar la interacción con el entorno natural, económico, social, político, cultural y científico-tecnológico. Sin embargo, los organismos del Estado dominicano responsables de la formación y contratación del personal docente, como el Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESCyT) y el Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD), deben enfrentar esta realidad compleja y han comenzado a tomar medidas concretas, como la creación de comisiones para la elaboración de normativas y un sistema nacional de formación docente.

En un contexto donde los sistemas educativos deben adaptarse a los rápidos cambios sociales, científicos y tecnológicos, se hace urgente establecer un sistema de formación docente que garantice calidad. Los desafíos del siglo XXI requieren que los programas de formación estén estructurados y diseñados en función de las exigencias actuales. Por lo tanto, es fundamental consolidar la formación de profesores con un perfil profesional que les permita desarrollar las competencias necesarias para formar a niños, niñas y adolescentes como sujetos sociales capaces de integrarse plenamente en la sociedad contemporánea.

En tal sentido, la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible de la UNESCO (2021) establece como objetivo primordial “garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, promoviendo oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos”. Además, subraya que “una parte integral del derecho a la educación es asegurar que esta sea de suficiente calidad, conduzca a resultados de aprendizaje equitativos, relevantes y efectivos en todos los niveles y en todos los escenarios”. Esta perspectiva resalta la necesidad de sistematizar la experiencia de evaluación de la calidad en las instituciones de educación superior (IES), especialmente en el contexto del programa de formación de docentes.

En relación con este tema, en la República Dominicana, en el año 2014, antes de la publicación de la Normativa 09-15, se inició un proceso de consulta interna que llevó a la decisión de rediseñar los planes de estudio vigentes en el Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña (ISFODOSU). Este rediseño busca adaptarse al enfoque curricular por competencias, respondiendo así de manera consciente y adecuada a los desafíos sociales y educativos actuales (Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña, 2021, p. 42).

Sin embargo, es necesario que las instituciones de educación superior implementen acciones, programas y proyectos que incentiven a los estudiantes egresados del nivel secundario con talento y disposición a ingresar en la carrera docente (Ministerio de Educación Superior, Ciencia, 2021, p. 42). Las normativas y reglamentos emanados del Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología serán adoptados por las instituciones dominicanas involucradas en la formación docente, con el fin de propiciar procesos formativos coherentes que se caractericen

por su calidad, y potencial articulación con la realidad social y educativa (Ministerio de Educación Superior, Ciencia y, 2021, p. 49).

En el documento "Política de Formación Docente Integral, de Calidad y Equidad", el MESCyT (2021, p. 42) propone la creación de un Sistema Nacional de Formación Docente. Este sistema incluye un eje fundamental dedicado al aseguramiento de la calidad, que contempla la creación y operatividad de un Sistema de Garantía de la Calidad de la Formación Docente como parte integral del mismo. Este sistema estará articulado con agencias evaluadoras y acreditadoras externas, además del MESCyT como organismo oficial regulador de la educación superior en la República Dominicana.

En consecuencia, este artículo tiene como objetivo proponer un modelo de evaluación de la calidad para el programa de formación docente en la Educación Superior de la República Dominicana, con el fin de contribuir al desarrollo de una educación que cumpla con los estándares establecidos por la Agenda 2030 y responda a las necesidades del contexto educativo actual.

Métodos

El estudio se clasifica como investigación básica, dado que no aborda un problema inmediato, sino que proporciona una base teórica para futuras investigaciones. Filosóficamente, se sustenta en los principios de la dialéctica materialista aplicada al desarrollo del conocimiento científico, adoptando un enfoque sistémico-estructural para el análisis de los procesos formativos en educación superior.

Para alcanzar el objetivo propuesto, se implementó una estrategia de búsqueda de información en bases de datos académicas iberoamericanas de acceso abierto, como SciELO, Redalyc y DOAJ. En tal sentido, se emplearon como términos para efectuar la búsqueda, palabras clave como: calidad de la formación, evaluación de la calidad, formación docente, evaluación de programas y modelos de evaluación. Estos términos se relacionaron utilizando operadores booleanos.

En este proceso se establecieron como criterios de selección que fueran estudios empíricos y teóricos sobre evaluación de la calidad de la formación docente, publicados entre los años 2014-2024 y preferentemente, escritos en idioma español. Los artículos recuperados se procesaron en el gestor bibliográfico EndNote X7 para su organización, eliminación de duplicados y análisis de metadatos.

Posteriormente, se empleó la técnica del análisis documental bibliográfico, asumida según los postulados de Casasempere, & Vercher (2020). Esta técnica se basa en el empleo de métodos cualitativos para el análisis de la información. Por lo tanto, el estudio no se enfocó desde métodos cuantitativos, ni estadísticos.

Durante el análisis documental bibliográfico se emplearon los siguientes métodos teóricos de

procesamiento de información:

- Análisis-síntesis: Descomposición crítica de los componentes teóricos identificados y su integración en categorías emergentes.
- Inducción-deducción: Generalización de patrones desde los casos particulares hacia principios evaluativos transversales.
- Hipotético-deductivo: Contrastación de las premisas teóricas identificadas con los contextos reales de formación docente.

A partir de las ideas extraídas y sistematizadas durante la revisión bibliográfica, se aplicó la modelación sistémica para desarrollar el modelo de evaluación de la calidad del programa de formación docente en la Educación Superior de la República Dominicana. Este proceso incluyó la identificación de dimensiones clave y su interrelación; así como la formulación de acciones basadas en evidencia para mejorar la calidad de la formación docente, estableciendo puentes entre la teoría pedagógica y las necesidades prácticas de mejora continua.

Resultados

El proceso de sistematización de los núcleos teóricos relacionados con la evaluación de la calidad, basado en aportaciones de autores reconocidos en el campo, facilita la construcción del modelo para evaluar la calidad del programa de formación docente en la educación superior. Este modelo se concibe como un proceso que actúa como herramienta para el aseguramiento de la calidad, fundamentado en la aplicación de estándares e indicadores tanto nacionales como internacionales. Estos estándares orientan las acciones de autoevaluación interna y externa, permitiendo identificar fortalezas y debilidades, así como elaborar y ejecutar un plan de mejora. Esta definición es fundamental para entender que toda modelación representa una abstracción teórica que capta la esencia del objeto real que se modela.

En este sentido, el desarrollo del modelo es un paso imprescindible, ya que se estructura como un sistema de fundamentos, principios, conceptos y acciones evaluativas que guían los procesos de formación docente. Este enfoque busca asegurar la calidad del programa en las instituciones de educación superior (IES) y se caracteriza por ser normativo, flexible, participativo, transparente y contextualizado. La definición del modelo integra los elementos que conforman los procesos de evaluación universitaria, los cuales, dado su carácter sistémico, están presididos por un objetivo general que aglutina sus componentes y funciones: contribuir al desarrollo sistemático de procesos evaluativos que promuevan el aseguramiento de la calidad y la mejora continua de los programas de formación docente, con la inclusión activa de todos los actores involucrados.

El modelo se fundamenta en una concepción dialéctico-materialista del desarrollo y en una epistemología del conocimiento científico, lo que permite articular los fundamentos asumidos desde esta perspectiva y sus tesis esenciales. Esto es esencial para comprender el enfoque

sociológico de la educación y sus procesos, marcados por las condiciones históricas y sociales concretas de la realidad dominicana, así como por la relación entre universidad, pertinencia social y calidad.

Los elementos mencionados se integran en los fundamentos pedagógicos que rigen la formación integral de los profesionales en las IES y que son fundamentales para los procesos de evaluación de la calidad en la formación docente. Además, el modelo está impregnado por un enfoque ético, axiológico y humanista que considera el papel relevante de la ética, la moral y los valores profesionales. Desde esta perspectiva humanista, se promueve el respeto por la dignidad humana, la responsabilidad social y la profesionalidad pedagógica de los docentes.

Desde la perspectiva de estos fundamentos, se asume que el modelo debe integrar los momentos esenciales reconocidos en la literatura sobre evaluación de la calidad, tales como el modelo de acreditación, el modelo de auditoría de calidad y el modelo de mejora continua (Basar, 2018, p. 16). En su concepción teórica y práctica, el modelo propuesto otorga un papel fundamental a la evaluación externa, pero enfatiza la importancia de la evaluación interna, entendida como un proceso de autoevaluación que requiere conocimientos y competencias adecuadas para abordar todas sus etapas y acciones. Esta autoevaluación se concibe como una expresión del funcionamiento orgánico del proceso de formación profesional docente, integrando todos sus componentes como un sistema que abarca tanto a la institución como a su comunidad educativa, incluyendo a docentes y estudiantes en los procesos universitarios.

Es importante señalar que no puede existir un modelo de evaluación de la calidad si no está orientado a la mejora continua. Aunque este enfoque también se reconoce como un tipo de modelo, es la función principal a la que se dirige el modelo de evaluación. En este sentido, el modelo propuesto resignifica la integración de momentos y funciones en su estructura.

El modelo se caracteriza por ser normativo, flexible, participativo, transparente y contextualizado:

- Normativo: Proporciona las normas del marco legal que sustentan el proceso de evaluación de la calidad en la formación docente en las instituciones de educación superior (IES).
- Flexible: Considera las contingencias y variables externas que pueden surgir durante el proceso de evaluación de la calidad.
- Participativo: Fomenta la inclusión y participación democrática de la comunidad educativa de la IES en los procesos de evaluación.
- Transparente: Define claramente la metodología y los procedimientos de los procesos evaluativos, promoviendo el trabajo en equipo y la colaboración entre la comunidad educativa y sus directivos.
- Contextualizado: Los procesos de evaluación de la calidad se centran en las particularidades de cada IES y sus programas de formación docente. Aunque estos programas pueden estar relacionados entre sí a nivel nacional, cada uno presenta características únicas que deben ser

consideradas en su evaluación.

El modelo se fundamenta en un sistema de principios pedagógicos que están intrínsecamente relacionados entre sí, sustentados en una concepción filosófica dialéctico-materialista sobre la naturaleza ideológica y la esencia histórico-social de la educación. Según Chacón Arteaga *et al*. (2015), "los principios pedagógicos son criterios de partida esclarecedores y orientadores para el desarrollo de la actividad educacional de los docentes" (p. 13). Además, estos principios están dirigidos a la concepción, los procedimientos metodológicos y las vías fundamentales para el tratamiento de los procesos formativos-educativos, científico-investigativos y de las diversas áreas del saber pedagógico, orientando así la práctica educativa de manera intencional, coherente y sistémica (Chacón Arteaga *et al*., 2015, p. 15).

Entre estos principios, destaca con carácter rector la vinculación de la teoría con la práctica, que transversaliza e integra el resto de los principios. Otro principio fundamental es la participación democrática de los actores, la cual es imprescindible para el desarrollo y aplicación del modelo. Esta participación se basa en un conocimiento profundo de los fundamentos, categorías y procedimientos metodológicos que guían su actuación. Asimismo, el trabajo colaborativo, el trabajo en equipo y la integración de la comunidad educativa son principios que fomentan una inclusión activa, aprovechando las capacidades individuales de cada docente y las oportunidades para su superación, lo cual es esencial para el desarrollo de la evaluación y la calidad en la formación docente.

Los principios también incorporan un contenido axiológico que orienta la actuación profesional en los procesos de evaluación. En este sentido, se destacan el principio de transparencia y honestidad en la comunicación e información de los procesos evaluativos, así como el sentido de autosuperación profesional y mejora continua en dichos procesos. Además, se enfatiza un enfoque humanista en la evaluación de la calidad de la formación docente, en contraposición al burocratismo y tecnocracia. Este enfoque ético, axiológico y humanista es fundamental (Chacón Arteaga, 2022).

Lo anterior se refleja en los referentes teórico-metodológicos que sustentan el modelo, cuyo propósito general implícito es orientar el aseguramiento de la calidad en los programas de formación docente en las instituciones de educación superior (IES), manteniendo un carácter normativo, flexible, participativo, transparente y contextualizado.

La propuesta estructura tres dimensiones e incluye un conjunto de acciones evaluativas para el desarrollo práctico del modelo. Las dimensiones se entrelazan a partir de relaciones de coordinación y en su dinámica se integran para el aseguramiento de la calidad del programa de formación docente. Teóricamente, estas dimensiones se expresan de la siguiente forma:

1) Dimensión proyectiva de la evaluación de la calidad del programa de formación docente. Se

orienta al establecimiento y análisis de expectativas valorativas asociadas a estándares nacionales e internacionales. En su dinámica comprende la capacitación individual y colectiva de los sujetos implicados en los procesos de evaluación de la calidad de programas de formación docente en las instituciones de educación superior.

Acciones:

- Identificación y operacionalización de los estándares nacionales e internacionales.
- Talleres de socialización de los estándares con los equipos internos y externos de evaluación, así como con los actores involucrados (equipo de gestión, docentes, estudiantes y egresados).
- Elaboración de instrumentos técnicos para la recolección de datos e información (protocolos).
- Talleres de inducción para la aplicación de los instrumentos.

2) Dimensión autoevaluativa y evaluativa de la calidad del programa de formación docente. Se expresa en la dialéctica de la evaluación interna y externa de las potencialidades formativas del programa de formación docente y de aquellos factores constituyentes de debilidades que pudieran afectar el buen funcionamiento del programa y, por ende, en su impacto social.

Acciones:

- Determinación de las fases: evaluación interna (autoevaluación) y evaluación externa (evaluación por pares y expertos en el área del conocimiento).
- Diagnóstico de la situación interna y externa.
- Planificación de los procesos de evaluación por fases y etapas (inducción y socialización de la metodología, ejecución).
- Ejecución del plan programado para la evaluación interna y externa.
- Elaboración de informes sobre las evaluaciones internas y los informes por pares, incluyendo sus evidencias.
- Socialización de resultados en la comunidad educativa.

3) Dimensión correctiva del programa de formación docente. Se orienta a rectificar los objetivos no alcanzados y a alcanzar nuevos objetivos de formación. Su esencia se expresa en incidir de forma adecuada en la formación de sujetos útiles socialmente, comprometidos con su realidad y aptos para actuar sobre ella, transformarla y hacerla más humana.

Acciones:

- Elaboración del plan de mejora.
- Identificación de acciones de mejora que respondan a las debilidades detectadas.

- Jerarquización y priorización de las acciones de mejora: baja, mediana y alta.
- Programación de las acciones de mejora.
- Identificación de recursos humanos, financieros y técnicos necesarios para el plan de mejoras.
- Asignación de responsables para la implementación de las acciones de mejora en cada instancia o dependencia.
- Identificación de indicadores de seguimiento.
- Evaluación del plan de mejora y recopilación de evidencias.
- Sistema de información transparente y en tiempo real.

Este enfoque revela el carácter sistémico del modelo, destacando los nexos establecidos entre estos aspectos sin absolutizar ninguno de ellos, sino buscando su complementariedad para lograr la evaluación efectiva y garantizar la calidad en la formación docente. Por su parte, las acciones propuestas poseen un valor metodológico significativo en la dirección del proceso de evaluación y en la garantía de calidad. Por lo tanto, su inclusión es esencial en el proceso evaluativo.

También es fundamental que el modelo contemple vías de implementación y socialización, con un enfoque especial en la preparación de los actores de la comunidad educativa, particularmente directivos y docentes, quienes desempeñan un papel vital en la dirección de este complejo proceso. En tal sentido, las posibles vías de implementación y socialización se orientan a:

1. Talleres de socialización dirigidos a los equipos de evaluación interna del MESCyT y a los equipos externos de las Instituciones de Educación Superior, como el Comité Interno de Acreditación y Evaluación (CIAE).
2. Capacitación a través de diplomados, especialidades, cursos cortos y seminarios para pares evaluadores, tanto internos como externos.
3. Creación de equipos encargados de visitas de acompañamiento y seguimiento a las IES durante sus fases de autoevaluación.
4. Elaboración de un sistema de materiales y protocolos de evaluación que guíen y orienten el proceso.
5. Desarrollo de una estrategia de comunicación para sensibilizar e informar sobre el proceso de evaluación y aseguramiento de la calidad del programa de formación docente. Esto puede incluir programas de televisión y radio, spots publicitarios, plegables informativos, vallas, murales, uso de redes sociales, charlas, conferencias y *webinars*.

El modelo propuesto considera las modalidades reconocidas en la literatura científica, tales como: acreditación, auditoría de calidad y evaluación para la mejora. Estas modalidades se integran armónicamente en sus dimensiones, basándose en sus definiciones y fundamentos. Esto representa un vínculo efectivo entre la teoría y la práctica, facilitando la transformación del

complejo proceso evaluativo en la realidad de las universidades dominicanas.

Discusión

La sociedad contemporánea exige un compromiso creciente con la calidad educativa, manifestado en la necesidad de obtener resultados cuantitativos que reflejen el desempeño profesional de los centros educativos. Sin embargo, resulta necesario entender que la evaluación no puede limitarse a una mera medición numérica, ni ser considerada una tarea aislada del docente que califica el rendimiento individual de los estudiantes (UNESCO, 2021). La calidad educativa debe ser interpretada como un proceso integral que involucra a toda la comunidad educativa, proyectándose como un agente de cambio capaz de transformar paradigmas educativos obsoletos y de alcanzar los objetivos establecidos mediante acciones pedagógicas y administrativas efectivas (Chancay-Cedeño *et al*., 2020). En este sentido, la evaluación debe ser concebida como un mecanismo dinámico que fomente la participación activa de todos los actores involucrados, promoviendo un sentido de pertenencia y responsabilidad compartida hacia la mejora continua.

Para llevar a cabo una evaluación efectiva de los programas de formación docente, es fundamental contar con enfoques metodológicos accesibles y comprensibles. Pérez Juste (2016) enfatiza acerca de la importancia de evitar el desperdicio del potencial transformador que ofrece la evaluación. En tal sentido, aboga por una complementariedad metodológica que permita consultar diversas fuentes de información y emplear distintas técnicas para la recolección y análisis de datos, adaptándose a la naturaleza específica de cada contexto y a los objetivos planteados. Este enfoque se traduce en un modelo de evaluación estructurado en tres fases: la fase previa, centrada en la valoración de los objetivos del programa; la fase central, conocida como "núcleo de la evaluación", donde se lleva a cabo la recolección y valoración de información para fundamentar decisiones orientadas a la mejora; y la fase posterior, que incluye el seguimiento y ajuste de los planes de mejora implementados.

La propuesta de evaluación presentada en este estudio se fundamenta en tres dimensiones esenciales: la determinación de expectativas valorativas vinculadas a estándares nacionales e internacionales, la implementación de evaluaciones tanto internas como externas, y el diseño de un plan de mejora continua. Esta estructura no solo permite una medición del grado de cumplimiento de los objetivos del programa, sino que también considera las necesidades específicas de los participantes, sus rendimientos y comportamientos, así como los estándares de calidad aplicables. De esta manera, se busca una evaluación integral que trascienda la mera verificación de conocimientos adquiridos.

En este sentido, se coincide con la perspectiva de Dixiana Martínez (2023), quien argumenta que el modelo propuesto por Pérez Juste va más allá de la simple cuantificación del conocimiento.

Este modelo incorpora una evaluación holística que abarca la valoración de habilidades y actitudes desarrolladas por los participantes, así como su capacidad para implementar cambios significativos e innovaciones en su práctica profesional. La propuesta de esta investigación se alinea con esta visión, enfatizando la necesidad de considerar no solo los resultados académicos, sino también el impacto transformador que la formación puede tener en la práctica educativa.

Es igualmente importante reconocer que el contexto en el que se desarrolla el programa tiene un efecto significativo en su efectividad. Huamán Mantilla *et al*. (2024) subrayan que el contexto puede representar un factor de riesgo y sugieren prestar especial atención a las características, condiciones y necesidades del entorno al formular un programa de formación docente. Esta consideración contextual es fundamental para asegurar que las acciones implementadas sean relevantes y adaptadas a las realidades locales, lo que a su vez favorece una mayor aceptación y efectividad del programa.

La evaluación de la calidad de los programas de formación docente implica un análisis exhaustivo de múltiples aspectos, incluyendo la pertinencia de los contenidos, la metodología empleada, la organización del programa, la participación activa de los docentes, la retroalimentación recibida y el impacto en la práctica educativa (Lazo Machado, & de la Cruz Capote, 2014; González-Barea *et al*., 2021; Guerra Suárez, & Espíndola Artola, 2022; Martín *et al*., 2023). Además, es fundamental establecer indicadores de calidad que permitan medir el grado de cumplimiento de los objetivos y la efectividad de los resultados alcanzados (Huamán Mantilla *et al*., 2024). Estos indicadores deben ser claros y medibles, facilitando así una evaluación objetiva y sistemática del programa.

Por lo tanto, se destaca la importancia de involucrar a todos los actores del programa -tanto a los docentes como a los responsables de su implementación- en el proceso de evaluación. Este enfoque participativo fomenta, como señalan Cambuanda *et al*. (2017), una mayor implicación, compromiso y responsabilidad en el proceso de mejora continua del programa. La inclusión activa de estos actores no solo enriquece el proceso evaluativo, sino que también fortalece el sentido de pertenencia y colaboración entre todos los involucrados.

En términos generales, la integración de las dimensiones mencionadas en esta investigación permite llevar a cabo un análisis exhaustivo del programa, al tiempo que se adapta a las particularidades culturales y socioeconómicas de la República Dominicana. Este enfoque contextualizado asegura que las intervenciones propuestas sean pertinentes y efectivas, contribuyendo así a un proceso formativo que responda adecuadamente a las realidades del entorno educativo dominicano. De este modo, se espera que el modelo propuesto no solo mejore la calidad del programa de formación docente, sino que también genere un impacto positivo en el sistema educativo en su conjunto, promoviendo una educación más equitativa y accesible para todos.

Conclusiones

El modelo de evaluación propuesto en esta investigación busca ser una herramienta integral que no solo mida el rendimiento académico, sino que también fomente una cultura de mejora continua dentro del sistema educativo. Al alinear esta propuesta con marcos teóricos robustos y prácticas evaluativas efectivas, se aspira a contribuir significativamente al desarrollo profesional de los docentes y, por ende, a la calidad educativa en la República Dominicana. Las posibles vías de aplicación y socialización favorecen la sensibilización y preparación de la comunidad educativa para una participación responsable en estos procesos evaluativos.

Referencias

Basart, A. (2018). *Los modelos de evaluación de la calidad en la educación superior*. Editora Universitat Oberta de Catalunya.

Cambuanda, M. M., Riaño Valle, F., & de la Rúa Batistapau, M. J. (2017). Modelo para la autoevaluación de la calidad del proceso de formación de profesionales. *Mendive*, 15(4), 492-506. http://scielo.sld.cu/pdf/men/v15n4/men09417.pdf

Casasempere, A., & Vercher, M. (2020). Análisis Documental Bibliográfico. Obteniendo el Máximo Rendimiento a la Revisión de la Literatura en Investigaciones Cualitativas. *New Trends in Qualitative Research*, (4), 247-257. https://doi.org/10.36367/ntqr.4.2020.247-257

Chacón Arteaga, N., Güemes Junco, M., Cossío González, M, Cabrera Elejalde, O. R., Cárdenas Cepero, Y. L., & Abreu Mejías, L. (2015). *Educación en valores. Retos y experiencias*. Editora Publicaciones Acuario.

Chacón Arteaga, N. L. (2022). La formación ciudadana en las carreras pedagógicas. Retos y experiencia cubana. *Anales de la Academia de Ciencias de Cuba*, 12(1), Epub 11-Abr-2022. http://scielo.sld.cu/pdf/aacc/v12n1/2304-0106-aacc-12-01-e1121.pdf

Chancay-Cedeño, C. H., Chávez Loor, M. D., & Mendoza Bravo, K. L. (2020). Autoevaluación de la calidad profesional docente de educación básica y bachillerato de la Unidad Educativa de Informática Portoviejo. *Revista Cubana de Educación Superior*, 4(3), 1-10 http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v40n3/0257-4314-rces-40-03-e7.pdf

Dixiana Martínez, M. (2023). Evaluación de la calidad de la formación docente universitaria: revisión y análisis de modelos. *Universidad y Sociedad*, 15(4), 565-574. http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v15n4/2218-3620-rus-15-04-565.pdf

González-Barea, E. M., Rodríguez-Entrena, M. J., & Minyety-Baez, M. E. (2021). Evaluación de la educación universitaria en República Dominicana. *Formación Universitaria*, 14(2), 13-24.

https://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v14n2/0718-5006-formuniv-14-02-13.pdf

Guerra Suárez, L., & Espíndola Artola, A. (2022). El proceso de formación del profesor universitario en el contexto cubano. *EduSol*, 22(80), 165-175. http://scielo.sld.cu/pdf/eds/v22n80/1729-8091-eds-22-80-165.pdf

Huamán Mantilla, L. W., López Fernández, L., & Dioses Arrieta, L. A. (2024). Evaluación de la calidad de los procesos de un programa de formación continua para docentes en Cajamarca. *InveCom*, 4(2), 1-11. https://ve.scielo.org/pdf/ric/v4n2/2739-0063-ric-4-02-e040271.pdf

Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña, ISFODOSU. (2021). *La Normativa 09-15 para la formación docente de calidad en República Dominicana en el ISFODOSU. Una experiencia de crecimiento.* https://www.isfodosu.edu.do

Lazo Machado, J. & de la Cruz Capote, B. (2014). El Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias (SEA–CU) socialmente responsable: gestor de la ciencia universitaria como fuerza social productiva. *Estrategia y Gestión Universitaria*, 2(2), 77-84. https://revistas.unica.cu/index.php/regu/article/view/36/647

Martín, A. V., Mola, C. E., & Matías, C. E. (2023). Desarrollo profesional del docente universitario de Matemática en la República Dominicana. *Transformación*, 19(1), 148-162. http://scielo.sld.cu/pdf/trf/v19n1/2077-2955-trf-19-01-195.pdf

Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (2021). *Política de formación docente integral, de calidad y equidad*. https://mescyt.gob.do/wp-content/uploads/2021/09/1.-Politica-de-Formacion-Docente-Integral-de-Calidad-y-Equidad.pdf

Pérez Juste, R. (2016). ¿Quo vadis, evaluación? Reflexiones pedagógicas en torno a un tema tan manido como relevante. *Revista de Investigación Educativa*, 34(1), 13-30. http://dx.doi.org/10.6018/rie.34.1.239381

UNESCO. (2021). *Mensajes clave de la región sobre los temas que aborda el ODS 4 y sus metas*. https://agenda2030lac.org/es/ods/4-educacion-de-calidad

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existen conflictos de intereses que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Síntesis curricular:

Juan Francisco Viloria Santos es Licenciado en Filosofía por la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD) y Máster en Educación. Actualmente se desempeña como Viceministro de Evaluación de la calidad educativa del MESCyT, República Dominicana. **Nancy Chacón Arteaga** es Doctora en Ciencias y Doctora en Ciencias Filosóficas. Titular de la Academia de Ciencias de Cuba / Comisión de Sociales y Humanidades. Presidenta de la Cátedra de Ética Aplicada a la Educación de la Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona.

Declaración de responsabilidad autoral:

Juan Francisco Viloria Santos: Trabajó en la sistematización teórica de la investigación. Elaboró la metodología a aplicar y el modelo que se propone en el estudio. Realizó la revisión final del artículo.

Nancy Chacón Arteaga: Se encargó de la recogida de información y trabajó en la curación de los datos. Realizó la redacción del manuscrito original y el análisis de los resultados.

Editado por: Dr. C. Arnaldo Espindola Artola.

Este es un artículo en Acceso Abierto distribuido según los términos de la Licencia Creative Commons: https://creativecomons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES que permite el uso, distribución y reproducción no comerciales y sin restricciones en cualquier medio, siempre que sea debidamente citada la fuente primaria de publicación.